Анкетування працівників апарату суду проводилось за 5-бальною шкалою за допомогою Анкети внутрішнього опитування працівника апарату суду.

1. На запитання щодо міри задоволення умовами праці у суді отримані наступні відповіді:

1.1. Умови на робочому місці оцінив на «5» - 1 працівник, на «4» - 10 працівників, на «3» - 8, на «2» - 6.

1.2. Зручність та комфортність приміщень суду для відвідувачів суду

оцінило на «5» - 2 працівника, на «4» - 8 працівників, на «3» - 7, на «2» - 4, на «1» -3.

1.3. Комп’ютеризацію суду оцінило на «5» - 3 працівника, на «4» - 7 працівників, на «3» - 8, на «2» - 6, на «1» - 1.

1.4. Забезпечення літературою та спеціальною пресою оцінив на «5» - 1 працівник, на «4» - 5 працівників, на «3» - 5, на «2» - 5, на «1» - 6, на «0» - 4 працівника.

1.5. Телефонний зв'язок оцінено на «5» - 7 працівниками, на «4» - 6 працівниками, на «3» - 4, на «2» - 4, на «1» - 2, на «0» - 2.

1.6. Доступ до інтернету оцінило на «5» - 2 працівника, на «4» - 8 працівників, на «3» - 7, на «2» - 4, на «1» - 3, на «0» -1.

1.7. Доступ та можливості використання локальної комп’ютерної мережі суду оцінило на «5» - 9 працівників, на «4» - 12 працівників, на «3» - 1, на «2» - 3.

1.8. Стан приміщень суду (чистота, систематичність та якість прибирання тощо) оцінило на «5» - 6 працівників, на «4» - 10 працівників, на «3» - 4, на «2» - 5.

1.9. Можливості для підвищення кваліфікації оцінило на «5» - 3 працівника, на «4» - 8 працівників, на «3» - 5, на «2» - 6, на «0» - 3.

1.10. Перспективи професійного зростання оцінило на «5» - 5 працівників, на «4» - 8 працівників, на «3» - 5, на «2» - 4, на «1» -1, на «0» - 2.

1.12. Відносини у колективі (соціально-психологічний клімат) оцінили на «4» - 10 працівників, на «3» - 9, на «2» - 3, на «1» -3.

1.13. Зручність та комфортність залів судового засідання оцінило на «5» - 4 працівника, на «4» - 9 працівників, на «3» - 5, на «2» - 7, на «1» -1.

1.14. Дотримання принципів справедливості та обґрунтованості при визначенні посадових обов’язків, розподілі навантажень чи доручень оцінило на «5» - 2 працівника, на «4» - 9 працівників, на «3» - 4, на «2» - 6, на «1» -3, на «0» - 1.

1.15. Стиль управління, характерний для керівника апарату суду оцінили на «5» - 7 працівників, на «4» - 10 працівників, на «3» - 3 працівника, на «2» - 3, на «2» - 3, на «1» -1, на «0» -1

1.16. Графіки роботи суду оцінили на «5» - 9 працівників, на «4» - 9 працівників, на «3» - 4, на «2» - 2, на «1» -1.

1.17. Можливості для проведення дозвілля та спілкування членів колективу у позаробочий час оцінили на «5» - 2 працівника, на «4» - 5 працівників, на «3» - 9, на «2» - 4, на «1» - 4, на «0» - 1.

1.18. Забезпеченість канцелярськими товарами, картриджами тощо оцінив на «5» - 1 працівник, на «4» - 8 працівників, на «3» - 10, на «2» - 5, на «0» - 1.

1.19. Якість роботи автоматизованої системи діловодства в суді оцінили на «5» - 5 працівників, на «4» - 10 працівників, на «3» - 7, на «2» - 2, на «0» - 1.

1.20. Безпека у приміщеннях суду оцінив на «5» - 1 працівник, на «4» - 5 працівників, на «3» - 12, на «2» - 2, на «1» - 3, «0» - 2.

1. На запитання «Чи не виникало у Вас відчуття, що навіть за існуючих умов фінансування та матеріально-технічного забезпечення суду умови могли б бути кращими (тобто наявні ресурси використовуються не зовсім правильно та раціонально)?»

відповідь «Я в цьому впевнений» надало 4 працівника,

відповідь «Таке відчуття виникало досить часто» надало 5 працівників,

відповідь «Інколи виникало» надало 10 працівників,

відповідь «Не виникало» надало 3 працівника,

відповідь «Важко сказати» надало 3 працівника.

1. На запитання: «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, використовуючи 5-бальну шкалу, де 1 - цілком ні, 2 - швидше ні, 3 - більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 - швидше так, 5 - цілком так, 0 - важко відповісти)» отримані наступні відповіді:

Голова Вашого суду....

3.1. є справжнім лідером колективу суду – дане твердження оцінили на «5» - 5 працівників, на «4» - 9 працівників, на «3» - 5, на «2» - 1, на «1» - 4, на «0» - 4.

3.2 підтримує та впроваджує все нове та передове – дане твердження оцінив на «5» - 1 працівник, на «4» - 9 працівників, на «3» - 6, на «2» - 1, на «1» - 2, на «0» - 6.

3.3 піклується про колектив – дане твердження оцінили на «5» - 7 працівників, на «4» - 10 працівників, на «3» - 3, на «2» - 2, на «1» - 1, на «0» - 2.

3.4. вміє створювати позитивний соціально-психологічний клімат у колективі, попереджати конфлікти та протистояння – дане твердження оцінили на «5» - 5 працівників, на «4» - 10 працівників, на «3» - 5, на «2» - 2, на «1» - 1, на «0» - 2.

3.5 є добрим організатором – дане твердження оцінили на «5» - 4 працівника, на «4» - 12 працівників, на «3» - 4, на «2» - 2, на «1» - 1, на «0» - 2.

3.6 користується авторитетом та повагою працівників апарату суду – дане твердження оцінили на «5» - 9 працівників, на «4» - 8 працівників, на «3» - 3, на «2» - 1, на «1» - 1, на «0» - 3.

3.7 забезпечує належну реалізацію рішень зборів суддів вашого суду – дане твердження оцінили на «5» - 4 працівника, на «4» - 9 працівників, на «3» - 7, на «2» - 1, на «1» - 1, на «0» - 3.

3.8 справедливо розподіляє окремі доручення та загалом навантаження – дане твердження оцінили на «5» - 3 працівника, на «4» - 9 працівників, на «3» - 7, на «1» - 2, на «0» - 4.

3.9 контролює якість роботи працівників та своєчасність виконання завдань – дане твердження оцінили на «5» - 3 працівника, на «4» - 8 працівників, на «3» - 6, на «2» - 1, на «1» - 1, на «0» - 6.

3.10 користується авторитетом та повагою суддів – дане твердження оцінили на «5» - 5 працівників, на «4» - 10 працівників, на «3» - 4, на «1» - 1, на «0» - 5.

3.11 вміє налагодити взаємодію із засобами масової інформації та громадськістю – дане твердження оцінили на «5» - 5 працівників, на «4» - 8 працівників, на «3» - 8, на «1» - 1, на «0» - 3.

3.12 проявляє неупередженість при вирішенні кадрових питань - підбір та просування кадрів на підставі рівня кваліфікації та ділових якостей – дане твердження оцінили на «5» - 7 працівників, на «4» - 11 працівників, на «3» - 4, на «1» - 1, на «0» - 3.

3.13 підтримує взаєморозуміння з керівником апарату суду – дане твердження оцінили на «5» - 5 працівників, на «4» - 10 працівників, на «3» - 5, на «1» - 1, на «0» - 3.

3.14 підтримує взаєморозуміння з керівником апарату суду – дане твердження оцінили на «5» - 4 працівника, на «4» - 8 працівників, на «3» - 6, на «2» - 1, на «1» - 1, на «0» - 4.

3.15 є коректним та ввічливим у службових відносинах – дане твердження оцінили на «5» - 8 працівників, на «4» - 6 працівників, на «3» - 5, на «1» - 1, на «0» - 5.

3.16 утримується від отримання подарунків чи інших дій, що є несумісними з посадою та створюють конфлікт інтересів чи можуть сприйматись як такі – дане твердження оцінили на «5» - 8 працівників, на «4» - 6 працівників, на «3» - 5, на «1» - 1, на «0» - 5.

4. На запитання: «Будь ласка, зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, використовуючи 5-бальну шкалу, де 1 - цілком ні, 2 - швидше ні, 3 - більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 - швидше так, 5 - цілком так, 0 - важко відповісти)» отримані наступні відповіді:

Керівник апарату вашого суду...

4.1. є справжнім лідером колективу суду - дане твердження оцінили на «5» - 3 працівника, на «4» - 10 працівників, на «3» - 4, на «2»-4, на «0» - 4.

4.2. підтримує та впроваджує все нове та передове - дане твердження оцінили на «5» - 4 працівника, на «4» - 8 працівників, на «3» - 8, на «2» - 2, на «0» - 3.

4.3 піклується про колектив - дане твердження оцінили на «5» - 4 працівника, на «4» - 8 працівників, на «3» - 8, на «2»-3, на «0» - 2.

4.4 вміє створювати позитивний соціально-психологічний клімат у колективі, попереджати конфлікти та протистояння - дане твердження оцінили на «5» - 2 працівника, на «4» - 8 працівників, на «3» - 6, на «2»- 7, на «1» -1, на «0» - 1.

4.5 має високу професійну підготовку - дане твердження оцінили на «5» - 7 працівників, на «4» - 10 працівників, на «3» - 3, на «2»- 2, на «0» - 3.

4.6 є добрим організатором - дане твердження оцінили на «5» - 5 працівників, на «4» - 10 працівників, на «3» - 5, на «2»-4, на «1» - 1.

4.7 користується авторитетом та повагою працівників суду - дане твердження оцінили на «5» - 3 працівника, на «4» - 12 працівників, на «3» - 2, на «2»-6, на «0» - 3.

4.8 враховує думки та побажання працівників суду при прийнятті рішень - дане твердження оцінили на «5» - 3 працівника, на «4» - 9 працівників, на «3» - 6, на «2»-4, на «0» - 3.

4.9 справедливо розподіляє окремі доручення та загалом навантаження - дане твердження оцінили на «5» - 2 працівника, на «4» - 12 працівників, на «3» - 4, на «2»- 5, на «0» - 2.

4.10 контролює якість роботи працівників та своєчасність виконання завдань - дане твердження оцінили на «5» - 6 працівників, на «4» - 12 працівників, на «3» - 3, на «2»-1, на «0» - 3.

4.11 ніколи не пробує тиснути чи іншим чином впливати на працівників апарату суду в спосіб, що є неетичним, незаконним або невідповідним посаді чи обставинам - дане твердження оцінили на «5» - 5 працівників, на «4» - 12 працівників, на «3» - 3, на «2»-1, на «0» - 4.

4.12 Вміє налагодити взаємодію із засобами масової інформації та громадськістю - дане твердження оцінили на «5» - 3 працівника, на «4» - 10 працівників, на «3» - 8, на «2»-1, на «0» - 3.

4.13 Приймає неупереджені кадрові рішення - підбір та просування кадрів на основі рівня кваліфікації та ділових якостей - дане твердження оцінили на «5» - 4 працівника, на «4» - 11 працівників, на «3» - 3, на «2»- 3, на «0» - 4.

4.14. Має взаєморозуміння з головою суду - дане твердження оцінили на «5» - 5 працівників, на «4» - 10 працівників, на «3» - 3, на «2»- 2, на «0» - 5.

4.15. Проявляє активність у питаннях підвищення кваліфікації працівників - дане твердження оцінили на «5» - 8 працівників, на «4» - 11 працівників, на «3» - 3, на «2»- 1, на «0» - 2.

4.16. Є коректним та ввічливим у службових відносинах - дане твердження оцінили на «5» - 6 працівників, на «4» - 11 працівників, на «3» - 5, на «2»- 2, на «0» - 1.

4.17. Утримується від отримання подарунків чи інших дій, що є несумісними з посадою та створюють конфлікт інтересів чи можуть сприйматись як такі - дане твердження оцінили на «5» - 6 працівників, на «4» - 10 працівників, на «2» - 1, на «0» - 7.

  5. На запитання: «Будь ласка, зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з наведеними твердженнями, використовуючи 5-бальну шкалу, де 1 - цілком ні, 2 - швидше ні, 3 - більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 - швидше так, 5 - цілком так, 0 - важко відповісти. Збори суддів вашого суду…» надані наступні відповіді:

5.1. є авторитетним та незалежним органом суддівського самоврядування - дане твердження оцінив на «5» - 1 працівник, на «4» - 8 працівників, на «3» - 6, на «2» - 3, на «0» - 7.

5.2. мають реальний вплив на рішення, що приймаються керівництвом суду - дане твердження оцінили на «5» - 4 працівника, на «4» - 4 працівника, на «3» - 5, на «2» - 3, на «1» - 1, на «0» - 8.

5.3. в своїх рішеннях відображають реальні потреби суду - дане твердження оцінили на «5» - 3 працівника, на «4» - 4 працівника, на «3» - 5, на «2» - 5, на «0» - 8.

6. На запитання: «Виходячи з відомих Вам фактів та особистих вражень, спробуйте визначити, як співвідносяться позиції голови суду та керівника апарату суду при плануванні роботи чи оцінюванні поточної діяльності суду» отримані наступні відповіді:

1. Відповідь «Важко сказати» надало 10 працівників,
2. Відповідь «У більшості випадків збігається» надало 12 працівників,
3. Відповідь «Практично завжди збігається» надало 3 працівника.

7.1. На запитання: «Яку частину робочого часу Ви витратили на виконання обов’язків (видів робіт), що прямо чи опосередковано не передбачені Вашими посадовими обов’язками (є не властивими для Вашої посади)?» надані наступні відповіді:

«Такого не було» відповіло 8 працівників, «до 10%» - 6, «11-30%» - 5, «31-50%» - 3, «51% і більше» - 5.

 7.2. На запитання: «Якщо такі випадки були, то чию роботу Ви виконували?» працівники відповіли наступним чином:

 Іншого працівника апарату суду – 11, інше - 6.

8. На запитання: «Чи доводилось Вам протягом останніх 12 місяців працювати після закінчення робочого дня або брати роботу додому?» отримані наступні відповіді: «постійно» - 6 працівників, «досить часто» - 7, «інколи» - 8, «ніколи» - 4.

8.1. На запитання: «Якщо такі випадки були, то чим це пояснюєте?» відповіли наступним чином:

Відповідь «Ваша кваліфікація та досвід ще не завжди дозволяють виконувати роботу вчасно» надав 1 працівник,

Відповідь «Існує нерівномірність розподілу навантаження» надало 6 працівників,

Відповідь «Загальне навантаження на суд є надто великим, тобто «не встигаємо всі» надало 17 працівників,

Відповідь «Немає належних умов на роботі (відсутні або несправні комп'ютери тощо)» надало 4 працівника,

 Відповідь «Інша причина» надало 2 працівника.

9. На запитання: «Чи є корисними для Вас семінари, тренінги та інші форми навчання, що проходять у вашому суді?» відповіли наступним чином:

Відповідь «Дуже корисні» надало 2 працівника,

Відповідь «Швидше корисні, ніж ні» надали 20 працівників,

Відповідь « Швидше не корисні» надало 2 працівника,

Відповідь «Зовсім не корисні» надав 1 працівник.

10. На запитання: «Якою мірою наведене нижче є характерним для вашого суду? Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу: 5 - не характерно; 4 - швидше не характерно, ніж характерно; 3 - швидше характерно, ніж ні; 2 - частково характерно; 1 - дуже характерно; 0 - важко відповісти» надано наступні відповіді:

10.1. Наявність фаворитів у керівництва, неоднакове ставлення керівництва до працівників оцінило на «5» - 3 працівника, на «4» - 7 працівників, на «3» - 4, на «2» - 2, на «1» - 2, на «0» - 1.

10.2. Поширення чуток, висловлювання позиції щодо судових рішень, їх коментування оцінило на «5» - 5 працівників, на «4» - 6 працівників, на «3» - 6, на «2» - 2, на «1» - 3, на «0» - 3.

10.3. Недостатня чисельність працівників апарату - оцінило на «5» - 4 працівника, на «4» - 9 працівників, на «3» - 3, на «2» - 3, на «1» - 3, на «0» - 3.

10.4. Нерівномірність розподілу керівництвом суду окремих доручень чи видів робіт оцінило на «5» - 3 працівника, на «4» - 6 працівників, на «3» - 8, на «2» - 2, на «1» - 3, на «0» - 3.

10.5. Автоматизована система діловодства ускладнює роботу апарату суду, а не спрощує її - оцінило на «5» - 5 працівників, на «4» - 8 працівників, на «3» - 4, на «2» - 1, на «1» - 4, на «0» - 3.

11. На запитання: «Якою мірою наведені нижче ознаки є характерними для відносин у колективі вашого суду? Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу: 1 - не характерно; 2 - швидше не характерно, ніж характерно; 3 - швидше характерно, ніж ні; 4 - частково характерно; 5 - дуже характерно; 0 - важко відповісти» отримані наступні оцінки:

11.1. Доброзичливість, коректність, ввічливість - оцінив на «5» - 1 працівник, на на «4» - 8 працівників, на «3» - 6, на «2» - 8, на «1» - 1, на «0» - 3,

11.2. Почуття належності до одного колективу - оцінило на «4» - на 4 працівника, на «3» - 8, на «2» - 7, на «1» - 2, на «0» - 3,

11.3 Взаємодопомога, обмін інформацією - оцінив на «5» -1 працівник, на «4» - 8 працівників, на «3» - 7, на «2» - 3, на «1» - 1, на «0» - 4,

11.4 Шанобливе ставлення до відвідувачів суду - оцінило на «5» - 5 працівників, на «4» - 8 працівників, на «3» - 7, на «1» - 1, на «0» - 3,

11.5 Обговорення та засудження неетичної чи неналежної поведінки своїх колег - оцінили на «5» -3 працівника, на «4» - 10 працівників, на «3» - 6, на «2» - 3, на «0» - 2.

11.6 Взаємоповага (повага до досвіду, знань та професійної кваліфікації) - оцінило на «5» - 2 працівника, на «4» - 8 працівників, на «3» - 7, на «2» - 3, на «1» - 1, на «0» - 3.

1. На запитання: «Які зміни відбулися у вашому суді за останні 12 місяців?» отримані такі відповіді:

12.1 Особисте навантаження

«зросло» – відповіло 11 працівників,

«не змінилося» – відповіло 13 працівників,

«зменшилося» – відповів 1 працівник.

1. На запитання: «Які зміни відбулися у вашому суді за час перебування на посаді нинішнього голови суду?» отримані такі відповіді:
	1. Умови праці (якість робочого місця) на думку 16 працівників – не змінилися та на думку 3 працівників – покращилися.
	2. Стан приміщення суду на думку 24 працівників – не змінився та на думку 1 працівника – покращився.
	3. Відносини у колективі на думку 2 працівників – погіршилися, на думку 22 працівників – не змінилися та на думку 1 працівника – покращилися.
	4. Організація роботи та управління судом на думку 2 працівників – погіршилася, на думку 23 працівників – не змінилася та на думку 1 працівника – покращилася.

**Дякуємо за згоду на участь в опитуванні!**

Анкетування суддів проводилось за 5-бальною шкалою за допомогою Анкети внутрішнього опитування судді.

1. На запитання щодо міри задоволення умовами праці у суді отримані наступні відповіді:

1.1. Умови на робочому місці оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 3 судді, на «1» - 2.

1.2. Зручність та комфортність приміщень суду для відвідувачів суду оцінило на «2» - 3 судді, на «1» -3 судді.

1.3. Комп’ютеризацію суду оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 1, на «2» - 2, на «1» - 2.

1.4. Забезпечення літературою та спеціальною пресою оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «1» - 2, на «0» - 2.

1.5. Телефонний зв'язок оцінено на «5» - 3 судді, на «2» - 1 суддя, на «1» - 2.

1.6. Доступ до інтернету оцінило на «5» - 2 судді, на «3» - 1 суддя, на «2» - 1, на «1» - 2.

1.7. Доступ та можливості використання локальної комп’ютерної мережі суду оцінило на «5» - 2 судді, на «3» - 2 судді, на «2» - 2.

1.8. Стан приміщень суду (чистота, систематичність та якість прибирання тощо) оцінило на «3» - 2 судді, на «2» - 2 судді, на «1» - 2.

1.9. Можливості для підвищення кваліфікації оцінило на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «3» - 2, на «2» - 2.

1.10. Перспективи професійного зростання оцінив на «4» - 1 суддя, на «3» - 3, на «2» - 2.

1.11. Стиль управління, характерний для голови суду оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 1 суддя, на «2» - 1, на «1» - 1, на «0» - 2.

1.12. Відносини у колективі (соціально-психологічний клімат) оцінив на «4» - 1 суддя, на «3» - 1, на «2» - 2, на «1» -2.

1.13. Зручність та комфортність залів судового засідання оцінило на «3» - 2 судді, на «2» - 2 судді, на «1» - 2.

1.14. Достатню кількість залів судового засідання оцінило на «2» - 2 судді, на «1» - 2 судді, на «2» - 2.

1.15. Достатність кваліфікації працівників апарату суду, з якими Ви працюєте безпосередньо (помічник, секретар) оцінило на «5» - 2 судді, на «4» - 2 судді, на «3» - 2.

1.16. Стиль управління, характерний для керівника апарату суду оцінив на «4» - 1 суддя, на «3» - 1 суддя, на «2» - 2, на «1» -2.

1.17. Графіки роботи суду оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 2 судді, на «3» - 1, на «1» - 2.

1.18. Можливості для проведення дозвілля та спілкування членів колективу у позаробочий час оцінило на «3» - 2 судді, на «2» - 1 суддя, на «1» - 1, на «0» - 2.

1.19. Забезпеченість канцелярськими товарами, картриджами тощо оцінив на «5» - 2 судді, на «3» - 3 судді, на «1» - 2.

1.20. Якість роботи автоматизованої системи діловодства в суді оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 3 судді, на «2» - 2.

1.21. Безпеку у приміщеннях суду оцінив на «3» - 1 суддя, на «2» - 1 суддя, на «1» - 2, на «0» - 2.

1. На запитання «Чи не виникало у Вас відчуття, що навіть за існуючих умов фінансування та матеріально-технічного забезпечення суду умови могли б бути кращими (тобто наявні ресурси використовуються не зовсім правильно та раціонально)?»

відповідь «Я в цьому впевнений» надало 2 судді,

відповідь «Таке відчуття виникало досить часто» надало 4 судді.

1. На запитання: «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, використовуючи 5-бальну шкалу, де 1 - цілком ні, 2 - швидше ні, 3 - більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 - швидше так, 5 - цілком так, 0 - важко відповісти)» отримані наступні відповіді:

Голова Вашого суду....

3.1. є справжнім лідером колективу суду – дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 1 суддя, на «2» - 1, на «1» - 1, на «2» - 2.

3.2. підтримує та впроваджує все нове та передове – дане твердження оцінив на «4» - 1 суддя, на «3» - 1 суддя, на «1» - 4.

3.3 піклується про колектив – дане твердження оцінив на «3» - 1 суддя, на «2» - 2, на «1» - 3.

3.4. має високу професійну підготовку– дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «3» - 1, на «2» - 1, на «1» - 2.

3.5. є добрим організатором– дане твердження оцінили на «5» - 1 суддя, на «3» - 1 суддя, на «2» - 2, на «1» - 2.

3.6. користується авторитетом та повагою працівників апарату суду – дане твердження оцінив на «5» - 1 судді, на «2» - 2 судді, на «1» - 3.

3.7. забезпечує належну реалізацію рішень зборів суддів вашого суду – дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «3» - 1, на «2» - 3.

3.8. справедливо розподіляє окремі доручення та загалом навантаження – дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 2 суддя, на «2» - 1, на «1» - 2.

3.9. контролює якість роботи працівників та своєчасність виконання завдань – дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «3» - 2, на «2» - 1, на «1» - 1.

3.10. користується авторитетом та повагою суддів – дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «2» - 2, на «1» - 3.

3.11. вміє налагодити взаємодію із засобами масової інформації та громадськістю – дане твердження оцінили на «4» - 3 судді, на «2» - 3 судді.

3.12. проявляє неупередженість при вирішенні кадрових питань - підбір та просування кадрів на підставі рівня кваліфікації та ділових якостей – дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «3» - 2, на «2» - 1, на «1» - 1.

3.13. підтримує взаєморозуміння з керівником апарату суду – дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «3» - 3, на «2» - 1.

3.14. підтримує взаєморозуміння з керівником апарату суду – дане твердження оцінив на «4» - 1 суддя, на «3» - 2 судді, на «2» - 3.

3.15. є коректним та ввічливим у службових відносинах – дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 2 судді, на «2» - 2, на «1» - 1.

3.16. утримується від отримання подарунків чи інших дій, що є несумісними з посадою та створюють конфлікт інтересів чи можуть сприйматись як такі – дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «2» - 1 суддя, на «1» - 1, на «0» - 3.

3.17. не втручається у розгляд справ суддями, поважає їхню незалежність, ніколи не пробує тиснути чи іншим чином впливати на них – дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 2 судді, на «2» - 3.

3.18 вміє створювати позитивний соціально-психологічний клімат у колективі, попереджати конфлікти та протистояння – дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 1 судді, на «2» - 3, на «1» - 1.

4. На запитання: «Будь ласка, зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, використовуючи 5-бальну шкалу, де 1 - цілком ні, 2 - швидше ні, 3 - більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 - швидше так, 5 - цілком так, 0 - важко відповісти)» отримані наступні відповіді:

Керівник апарату вашого суду...

4.1. є справжнім лідером колективу суду - дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 2 судді, на «2» - 1, на «1» - 2.

4.2. підтримує та впроваджує все нове та передове - дане твердження оцінили на «4» - 2 судді, на «2» - 3 судді, на «0» - 1.

4.3 піклується про колектив - дане твердження оцінив на «4» - 1 суддя, на «3» - 1 суддя, на «2» - 3, на «1» - 1.

4.4. вміє створювати позитивний соціально-психологічний клімат у колективі, попереджати конфлікти та протистояння - дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «2» - 2, на «1»- 2.

4.5 має високу професійну підготовку - дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «2» - 2, на «1» - 2.

4.6. є добрим організатором - дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 1 суддя, на «2» - 2, на «1» - 1, на «0» - 1.

4.7. користується авторитетом та повагою працівників суду - дане твердження оцінив на «4» - 1 суддя, на «3» - 1 суддя, на «2» - 2, на «1» - 2.

4.8. враховує думки та побажання працівників суду при прийнятті рішень - дане твердження оцінили на «4» - 2 судді, на «2» - 2 судді, на «1» - 2.

4.9. справедливо розподіляє окремі доручення та загалом навантаження - дане твердження оцінили на «4» - 2 судді, на «2» - 2 судді, на «1» - 2.

4.10. контролює якість роботи працівників та своєчасність виконання завдань - дане твердження оцінили на «4» - 2 судді, на «2» - 3 судді, на «1» - 1.

4.11. ніколи не пробує тиснути чи іншим чином впливати на працівників апарату суду в спосіб, що є неетичним, незаконним або невідповідним посаді чи обставинам - дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «3» - 2, на «2» - 2.

4.12. Вміє налагодити взаємодію із засобами масової інформації та громадськістю - дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 2 судді, на «2» - 3.

4.13. Приймає неупереджені кадрові рішення - підбір та просування кадрів на основі рівня кваліфікації та ділових якостей - дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «2» - 2, на «0»- 2.

4.14. Має взаєморозуміння з головою суду - дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 2 судді, на «3» - 2, на «2»- 1.

4.15. Проявляє активність у питаннях підвищення кваліфікації працівників - дане твердження оцінили на «5» - 2 судді, на «4» - 1 суддя, на «3» - 2, на «2» - 1.

4.16. Є коректним та ввічливим у службових відносинах - дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 2 судді, на «2» - 3.

4.17. Утримується від отримання подарунків чи інших дій, що є несумісними з посадою та створюють конфлікт інтересів чи можуть сприйматись як такі - дане твердження оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 1 суддя, на «2» - 2, на «0» - 2.

5. На запитання: «Будь ласка, зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з наведеними твердженнями, використовуючи 5-бальну шкалу, де 1 - цілком ні, 2 - швидше ні, 3 - більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 - швидше так, 5 - цілком так, 0 - важко відповісти. Збори суддів вашого суду…» надані наступні відповіді:

5.1. є авторитетним та незалежним органом суддівського самоврядування - дане твердження оцінили на «5» - 2 судді, на «4» - 3 судді, на «1» - 1.

5.2. мають реальний вплив на рішення, що приймаються керівництвом суду - дане твердження оцінили на «5» - 2 судді, на «4» - 2 судді, на «3» - 2.

5.3. в своїх рішеннях відображають реальні потреби суду - дане твердження оцінили на «5» - 2 судді, на «4» - 3 судді, на «3» - 1.

5.4. обговорюють питання щодо внутрішньої діяльності суду чи роботи конкретних суддів або працівників апарату - дане твердження оцінили на «5» - 2 судді, на «4» - 3 судді, на «3» - 1.

5.5. визначають спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій справ відповідної юрисдикції за пропозицією голови суду - дане твердження оцінили на «4» - 3 судді, на «3» - 3 судді.

5.6. заслуховують звіти суддів, які обіймають адміністративні посади у вашому суді, та керівника апарату суду - дане твердження оцінили на «3» - 3 судді, на «2» - 1 судді, на «0» - 2.

5.7. обговорюють питання щодо практики застосування законодавства, розробляють відповідні пропозиції щодо вдосконалення такої практики та законодавства, вносять свої пропозиції на розгляд вищого спеціалізованого суду та Верховного Суду України - дане твердження оцінили на «3» - 2 судді, на «1» - 2 судді, на «0» - 2.

5.8. обговорюють питання, що виникають через неналежне фінансування суду, і пропонують шляхи розв’язання окремих проблем - дане твердження оцінили на «5» - 3 судді, на «2» - 2 судді, на «1» - 1.

5.9. обговорюють проблеми і приймають рішення з питань функціонування автоматизованої системи документообігу суду - дане твердження оцінили на «4» - 3 судді, на «3» - 1 суддя, на «2» - 1, «0» - 1.

5.10. скликаються не рідше одного разу на три місяці - дане твердження оцінили на «2» - 6 суддів.

6. На запитання: «Виходячи з відомих Вам фактів та особистих вражень, спробуйте визначити, як співвідносяться позиції голови суду та керівника апарату суду при плануванні роботи чи оцінюванні поточної діяльності суду» отримані наступні відповіді:

1. Відповідь «Важко сказати» надало 3 судді,
2. Відповідь «У більшості випадків збігається» надало 2 судді,
3. Відповідь «Практично завжди збігається» надав 1 суддя.

7. На запитання: «**Спробуйте пригадати минулий тиждень - яку саме роботу чи окремі доручення Ви виконували? Визначте, який приблизно відсоток Вашого робочого часу було витрачено на види робіт (дії), що не мають прямого стосунку до підготовки та розгляду справ?**» надані наступні відповіді:

«До 10%» - 3 суддів, «такого не було» - 1 суддя, «31-50%» - 2.

8. На запитання: «Чи доводилось Вам протягом останніх 12 місяців працювати після закінчення робочого дня або брати роботу додому?» отримані наступні відповіді: «постійно» - 5 суддів, «досить часто» - 1 суддя.

8.1. На запитання: «Якщо такі випадки були, то чим це пояснюєте?» відповіли наступним чином:

Відповідь «Загальне навантаження на суд є надто великим, тобто «не встигаємо всі» надало 6 суддів.

9. На запитання: «**Яка з наведених нижче оцінок може охарактеризувати Ваше навантаження (кількість справ, що перебувають у провадженні**?» відповіли наступним чином:

Відповідь «Навантаження є надмірним» надало 6 суддів.

10. На запитання: «**Чи є корисними для Вас семінари, тренінги та інші форми навчання, що проходять у Вашому суді**» надано наступні відповіді:

Відповідь «Дуже корисні» надало 3 судді,

Відповідь «Швидше корисні, ніж ні» надало 3 судді.

 11. На запитання: «Якою мірою наведене нижче є характерним для Вашого суду? Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу: 5 - не характерно; 4 - швидше не характерно, ніж характерно; 3 - швидше характерно, ніж ні; 2- частково характерно; 1 - дуже характерно; 0 - важко відповісти» отримані наступні оцінки:

11.1. Наявність фаворитів у керівництва, неоднакове ставлення керівництва до працівників - оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «3» - 2, на «2» - 1, на «1» - 1.

11.2. Поширення чуток, висловлювання позиції щодо судових рішень, їх коментування- оцінило на «5» - 1 суддя, на «3» - 1 суддя, на «2» - 3 судді, на «1» - 1,

11.3. Недостатня чисельність працівників апарату - оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 2 судді, на «2» - 2, на «1» - 1,

11.4. Нерівномірність розподілу керівництвом суду серед суддів окремих доручень чи видів робіт (що не пов’язані безпосередньо з розглядом справ) - оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «2» - 1, на «0» - 3.

11.5. Нерівномірність розподілу навантаження (справ) серед суддів через недоліки автоматизованого розподілу - оцінили на «5» - 2 судді, на «3» - 2 судді, на «0» - 2.

11.6. Автоматизована система діловодства ускладнює роботу суду, а не спрощує її - оцінили на «5» - 2 судді, на «4» - 1 суддя, на «3» - 1, на «0» - 2.

1. На запитання: «**Якою мірою наведені нижче ознаки є характерними для відносин у колективі вашого суду?** Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу: 5 - не характерні; 4 - швидше не характерні, ніж характерні; 3 - швидше характерні, ніж ні; 2 - частково характерні; 1 - дуже характерні; 0 - важко відповісти» отримані такі відповіді:
	1. Доброзичливість, коректність, ввічливість - оцінив на «5» - 1 суддя, на «3» - 2 судді, на «2» - 2, на «1» - 1.
	2. Почуття належності до одного колективу - оцінив на «5» - 1 суддя, на «4» - 1 суддя, на «3» - 1, на «2» - 2, на «1» - 1.
	3. Взаємодопомога, обмін інформацією - оцінив на «4» - 1 суддя, на «3» - 4 судді, на «1» - 1.
	4. Шанобливе ставлення до відвідувачів суду - оцінив на «4» - 1 суддя, на «3» - 3 судді, на «1» - 2.
	5. Обговорення та засудження неетичної чи неналежної поведінки своїх колег - оцінили на «3» - 5 суддів, на «1» - 1 суддя.
	6. Взаємоповага (повага до досвіду, знань та професійної кваліфікації) - оцінили на «3» - 2 судді, на «2» - 3 судді, на «1» - 1.

13. На запитання: «Які зміни відбулися у вашому суді за час перебування на посаді нинішнього голови суду?» отримані такі відповіді:

13.1. Особисте навантаження: «зросло» - відповіло 5 суддів, «не змінилося» - відповів 1 суддя.

13.2. Умови праці (якість робочого місця) на думку 4 суддів – не змінилися та на думку 2 суддів – покращилися.

* 1. Стан приміщення суду на думку 3 суддів – не змінився та на думку 3 суддів – покращився.
	2. Відносини у колективі на думку 5 суддів – не змінилися та на думку 1 судді – покращилися.
	3. Організація роботи та управління судом на думку 5 суддів – не змінилася та на думку 1 судді – покращилася.
1. **На запитання: «Які зміни відбулися у вашому суді за час перебування на посаді нинішнього голови суду?» надані наступні відповіді:**

14.1. Умови праці (якість робочого місця) на думку 6 суддів не змінилися,

14.2. Стан приміщення суду на думку 5 суддів не змінилися, на думку 1 судді – погіршилися,

14.3. Відносини у колективі на думку 2 суддів не змінилися, на думку 1 судді – покращилися, на думку 2 суддів – погіршилися.

14.4. Організація роботи та управління судом на думку 5 суддів не змінилася, на думку 1 судді – покращилася.

**Дякуємо за згоду на участь в опитуванні!**